



Avaliação de profissionalismo na residência médica

Assessment of professionalism in medical residency

Evaluación del profesionalismo en la residencia médica

Belize Keiko Arai¹, Giovana Knapik Batista¹, Renata Burghausen Valença de Souza¹, Elaine Rossi Ribeiro¹, William Augusto Gomes de Oliveira Bellani¹.

RESUMO

Objetivo: Compreender a avaliação de profissionalismo na residência médica por meio de uma revisão integrativa. **Métodos:** Para a revisão foram utilizados os termos do Medical Subject Headings: “professionalism”, “evaluation”, “medical residency” e “medical education”; “profissionalismo”, “avaliação”, “residência médica” e “educação médica” dos Descritores em Ciências da Saúde. Os mesmos foram simultaneamente pesquisados utilizando o operador booleano “AND” nas bases de dados Biblioteca Virtual em Saúde, PubMed e ScienceDirect. Selecionaram-se publicações na íntegra, de acesso gratuito, em português, inglês e espanhol num período de cinco anos (setembro de 2018 a setembro de 2023). **Resultados:** Um total de 2.172 artigos foi encontrado na revisão integrativa e 2.145 artigos foram excluídos após a leitura dos títulos; destes, sete eram duplicados, seis não eram pertinentes após leitura do resumo e seis não estavam em consonância com o tema após a leitura na íntegra, restando 16 artigos selecionados para comporem a revisão. **Considerações finais:** Considera-se que há variados métodos para ensinar e avaliar profissionalismo em residência médica e que não há uma padronização sobre a melhor maneira de ensiná-lo e avaliá-lo.

Palavras-chave: Profissionalismo, Residência médica, Educação médica, Estudo de avaliação.

ABSTRACT

Objective: To understand the assessment of professionalism in medical residency through an integrative review. **Methods:** For the review, the terms from the Medical Subject Headings were: “professionalism”, “evaluation”, “medical residency” and “medical education”; “profissionalismo”, “avaliação”, “residência médica” and “educação médica” from Descritores em Ciências da Saúde. They were simultaneously searched using the Boolean operator “AND” in the Virtual Health Library, PubMed and ScienceDirect databases. Full publications were selected, with free access, in Portuguese, English and Spanish over a period of five years (September 2018 to September 2023). Results: A total of 2,172 articles were found in the integrative review and 2,145 articles were excluded after reading the titles; of these, seven were duplicates, six were not relevant after reading the abstract and six were not in line with the theme after reading in full, leaving 16 articles selected to make up the review. **Final considerations:** It is considered that there are varied methods for teaching and evaluating professionalism in medical residency and that there is no standardization on the best way to prepare and assess it.

Keywords: Professionalism, Medical residency, Medical education, Evaluation study.

RESUMEN

Objetivo: Comprender la evaluación del profesionalismo en la residencia médica através de una revisión integradora. **Métodos:** Para la revisión se utilizaron los términos de los Encabezamientos de Medical Subject Headings “professionalism”, “evaluation”, “medical residency” e “medical education”; “profissionalismo”,

¹ Faculdades Pequeno Príncipe (FPP), Curitiba-PR.

“avaliação”, “residência médica” y “educação médica” dos Descritores em Ciências da Saúde, se buscaron simultaneamente mediante el operador booleano “AND” en las bases de datos Biblioteca Virtual en Salud, PubMed y ScienceDirect. Se seleccionaron publicaciones completas, de acceso gratuito, en portugués, inglés y español durante un período de cinco años (septiembre de 2018 a septiembre de 2023). Resultados: En la revisión integradora se encontraron un total de 2.172 artículos y se excluyeron 2.145 artículos luego de la lectura de los títulos; de estos, siete estaban duplicados, seis no fueron relevantes luego de la lectura del resumen y seis no estaban acordes con la temática luego de la lectura completa, quedando 16 artículos seleccionados para conformar la revisión. **Consideraciones finales:** Se considera que existen variados métodos para enseñar y evaluar el profesionalismo en la residencia médica y que no existe una estandarización sobre la mejor manera de enseñarlo y evaluarlo.

Palabras clave: Profesionalismo, Residencia médica, Educación médica, Estudio de evaluación.

INTRODUÇÃO

A Resolução nº 04/78, promulgada pelo Conselho Nacional de Residência Médica (CNRM), delinea as competências fundamentais para os programas de Residência Médica no Brasil. Entre elas, salienta-se a exigência de domínio de conhecimentos científicos específicos das especialidades e a capacidade de estabelecer relações respeitadas e produtivas em diversos contextos culturais.

Além disso, o profissionalismo, o comprometimento integral com o paciente e a eficiente atuação em equipe multiprofissional são imperativos, conforme preconizado pelo CNRM (BRASIL, 1978). O termo profissionalismo é um conceito difícil de definir. Alguns autores concordam que esta tarefa ainda não foi concluída, outros definiram-no como um conceito multidimensional (WILKINSON TJ, et al., 2009). Não existe significado único, é dinâmico e varia de acordo com a instituição (CARNEIRO MA, et al., 2020).

Organizações internacionais de Medicina Interna, como American Board of Internal Medicine (ABIM Foundation), American College of Physicians (ACP) e a European Federation of Internal Medicine, desempenharam um papel significativo em 2002, com a elaboração da “Physician Charter”, conhecida como “Carta ao Profissionalismo”, na qual se postulou que o profissionalismo constitui a base do contrato estabelecido entre a Medicina e a sociedade (ABIM, et al., 2002).

Profissionalismo desempenha um papel crucial no processo de formação de futuros profissionais. Para que o indivíduo contemple na sua formação estas habilidades e atitudes, esta melhoria pode ocorrer por meio da pedagogia, como também pela sua avaliação (SALEM A, et al., 2015), sendo reconhecida esta integração (CRUESS R, et al., 2006). E tanto o currículo de graduação quanto os programas de pós-graduação médica têm a responsabilidade de ensinar e avaliar essa habilidade (BERGER AS, et al., 2020; ZIRING D, et al., 2015).

As avaliações são importantes por favorecer possibilitar a reflexão por parte do estudante. Elas podem ser mensuradas realizada por meio de instrumentos como encontros de observação clínica, exames escritos, feedback de múltiplas fontes, opinião de pacientes, simulações, atividades de ensino, autoavaliação e comparação com avaliações de pares (IRBY DM e HAMSTRA SJ, 2016). Diante da significativa relevância do tema no atual contexto educacional e social, esta revisão integrativa tem como objetivo compreender a avaliação do profissionalismo na residência médica, mediante a análise do conteúdo disponível na literatura especializada.

MÉTODOS

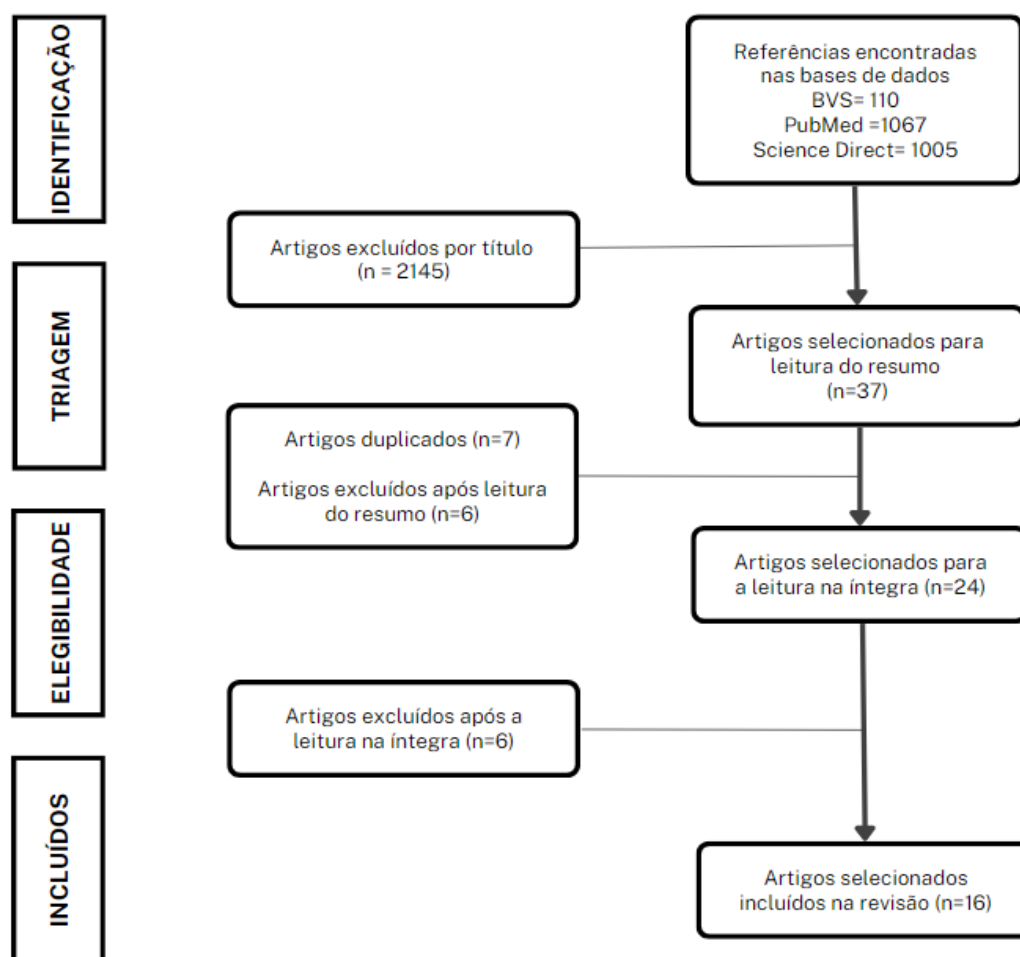
Tratou-se de uma revisão integrativa de literatura sobre avaliação de profissionalismo em residência médica. Foram delineadas seis fases para a execução desta revisão (MENDES KDS, et al., 2008). A primeira etapa compreendeu a definição de um tema e a delimitação da pergunta norteadora. Nesse contexto, a seguinte questão foi formulada: “O que a literatura atual diz sobre a avaliação do profissionalismo em residência médica?”. A segunda fase envolveu a seleção das bases de dados a serem utilizadas, juntamente com a estipulação dos critérios de inclusão e exclusão e a definição dos descritores a serem empregados.

Nessa estrutura, o tema proposto foi explorado nas bases de dados PubMed, Biblioteca Virtual em Saúde (BVS) e ScienceDirect, com o uso dos descritores “profissionalismo”, “avaliação”, “residência médica”, “educação médica”, “avaliação educacional” e com o auxílio do operador booleano “AND”. Foram selecionadas publicações em português, inglês e espanhol, no período de setembro de 2018 a setembro de 2023, excluindo-se artigos duplicados, incompletos e sem relação com o tema.

A seleção dos artigos ocorreu inicialmente pela análise dos títulos, seguida pela revisão dos resumos e, posteriormente, pela avaliação completa dos estudos. Três examinadores independentes (GK, RB, BA), conduziram a análise dos artigos.

Na terceira etapa, foram delineadas as informações a serem extraídas dos estudos, com o propósito de categorizá-las. A quarta fase consistiu na análise crítica das publicações identificadas. Por fim, a quinta e sexta fase abrangeram a discussão dos resultados obtidos, com ênfase na identificação das lacunas de conhecimento e na síntese dos achados (BOTELHO LLR, et al., 2011; MENDES KDS, et al., 2008) (**Figura 1**).

Figura 1- Fluxograma da seleção das publicações para a revisão integrativa.



Fonte: Arai BA, et al., 2024.

RESULTADOS

Nesta pesquisa, foi possível encontrar um total de 2.172 artigos, dos quais 1.067 oriundos da PubMed, 110 da BVS e 1.005 da ScienceDirect. Após uma análise inicial dos títulos, optou-se por revisar os resumos de 37 artigos selecionados. Nesse processo, sete artigos duplicados foram eliminados, resultando em um conjunto de 24 artigos para leitura completa. Em seguida, por meio de uma avaliação crítica dos estudos,

foram identificados 16 artigos que atenderam aos requisitos necessários para integrar esta pesquisa. As publicações selecionadas estão descritas abaixo (**Quadro 1**).

Quadro 1- Características dos artigos selecionados.

Base de Dados	Autores (ano)	Principais achados
PubMed	Amirhajlou L, et al. (2019)	O instrumento de avaliação de profissionalismo (P-MEX), na versão traduzida para persa, foi aplicada por tutores em residentes de Emergência do Irã para verificar sua validade, confiabilidade e aceitabilidade pela especialidade neste país. Tal instrumento foi visto como válido no cenário em que foi proposto, confiável e bem aceito pelos residentes avaliados.
PubMed	Bajwa NM, et al. (2021)	O P-MEX foi aplicado em 275 residentes de Pediatria por um período de 8 anos. O instrumento demonstrou validade para avaliar profissionalismo.
PubMed	Bajwa NM, et al. (2019)	Dados de candidatos a residentes de Pediatria foram analisados desde o início até o final da residência. Evidências apoiam o P-MEX como parte do processo de admissão e apontam que o mesmo pode prever o desempenho do especializando durante o primeiro ano.
Science Direct	Colvin J, et al. (2018)	Ao todo, 16 internos participaram dos workshops interativos. Antes do currículo, 86% dos participantes expressaram a necessidade de mais treinamento em profissionalismo e competências sociais, aumentando para 94% após a conclusão do programa.
PubMed	Cullen MJ, et al. (2022)	O “situational judgment test (SJT)” foi aplicado em residentes e fellows de programas de especialização em Medicina do Reino Unido a fim de avaliar a competência profissionalismo. O estudo identificou se os residentes apresentavam preocupações neste quesito e se precisavam de remediação ao longo do treinamento.
Science Direct	Dilday JC, et al. (2018)	Sete dos 20 princípios estabelecidos pelo American College of Surgeons foram unanimemente reconhecidos pelos residentes como essenciais para o profissionalismo cirúrgico - incluindo competência clínica e a interação com pacientes e colegas. Contudo, houve menos ênfase em aspectos como educação, saúde pública e defesa.
Science Direct	Esposito MJ, et al. (2018)	Participaram do estudo 21 residentes e bolsistas de patologia. Não foram observadas diferenças estatisticamente significativas nas respostas entre as pesquisas pré e pós-MAP-IT. No entanto, houve feedback qualitativo positivo, indicando que as sessões foram bem recebidas.
PubMed	Fong W, et al. (2020)	O estudo estabeleceu quais itens sobre profissionalismo eram relevantes para avaliar este quesito em residência médica no país. Para isto, um painel de especialistas no assunto foi organizado, o qual elegeu 19 itens do P-MEX como importantes.
PubMed	Fong W, et al. (2020)	Foi descrita a visão de pacientes e membros de uma faculdade sobre profissionalismo médico em uma cidade urbana da Ásia, por meio de um estudo qualitativo, que se baseou nos itens do P-MEX para analisar as respostas. A pesquisa permitiu um melhor entendimento sobre profissionalismo em Singapura para que seu ensino e avaliação seja incrementado.
PubMed	Freudenreich O e Kontos N. (2019)	Foi estruturado um seminário eletivo para residentes de Psiquiatria abordando três domínios sobre profissionalismo: medicina, bioética e prática médica. Os participantes, por meio de feedback, consideraram a experiência ajudou a refletir

		sobre o tema na prática. Entretanto, o artigo ressalta que a melhor forma de ensino ainda é uma questão em aberto.
BVS	Holdefer MML, et al. (2021)	Foi realizada a tradução e a adaptação transcultural do P-MEX para uso no Brasil.
PubMed	Kretz AM, et al. (2021)	Diretores de programas de residência em Oftalmologia dos Estados Unidos foram convidados a completar um questionário online sobre componentes de ética e profissionalismo ensinados no currículo e suas estratégias de avaliação. Os tópicos mais ensinados foram o termo de consentimento livre e esclarecido (TCLE) e risco de processos. O acompanhamento era realizado por avaliação 360º graus pela maioria dos serviços, seguido por observações durante o atendimento, portfólios e testes escritos.
BVS	Odorizzi S, et al. (2020)	Uma pesquisa com diretores e membros mais experientes do Royal College of Physicians and Surgeons of Canada foi realizada. Receberam portfólios de residentes com avaliações formativas e somativas hipotéticas. As pontuações dos revisores, quando os residentes estavam progredindo conforme as expectativas, alertaram quanto à adição de preocupações com profissionalismo.
PubMed	Ratelle JT, et al. (2020)	Pacientes internados em um hospital receberam um instrumento de avaliação para avaliar o profissionalismo de residentes de Medicina Interna. As pontuações atribuídas se correlacionaram fortemente com a satisfação geral do paciente com a permanência hospitalar, mas não se relacionaram com o profissionalismo do médico em especialização em outros ambientes.
PubMed	Stehman C, et al. (2019)	Foi enviado um questionário para diretores dos serviços de Emergência credenciados pela Accreditation Council Medical Education (ACGME) para conhecer como os residentes eram avaliados e saber se os mesmos atingiram as competências profissionais nessas áreas. Foi concluído que tais programas confiavam nas avaliações durante a prática dos plantões e nas avaliações somativas, porém poucos programas sentiram que seus métodos de avaliação de profissionalismo eram muito efetivos.
Science Direct	Taormina DP, et al. (2018)	O profissionalismo geral foi considerado alto (94%). O estudo identificou a necessidade de melhorias na educação sobre tomada de decisão compartilhada e comunicação educativa com os pacientes, levando a ajustes programáticos. O programa de pacientes simulados foi considerado eficaz na avaliação objetiva e fornecimento de feedback.

Fonte: Arai BA, et al., 2024.

DISCUSSÃO

Após a leitura integral dos artigos selecionados sobre o tema proposto, foram criadas as categorias: estratégias de ensino de profissionalismo, estratégias de avaliação de profissionalismo e necessidade de validação cultural para instrumentos que avaliam profissionalismo.

Estratégias de ensino de profissionalismo

A implementação de estratégias de ensino de profissionalismo, como workshops e seminários, é crucial na preparação acadêmica para a transição eficaz ao ambiente profissional. Workshops oferecem oportunidades práticas para o desenvolvimento de habilidades interpessoais e comunicação, enquanto seminários promovem discussões substanciais sobre ética, profissionalismo e padrões de conduta. A inclusão de estudos de casos clínicos reforça a aplicação prática de conceitos teóricos. Essas estratégias não apenas capacitam os residentes com as habilidades necessárias para a excelência clínica, mas também os orientam

na internalização de comportamentos éticos e profissionais para uma prática médica bem-sucedida a longo prazo (KRETZ AM, et al., 2021; FREUDENREICH O e KONTOS N, 2019; COLVIN J, et al., 2018; ESPOSITO MJ, et al., 2018).

O programa de residência em Oftalmologia nos Estados Unidos da América (EUA) foi objeto de estudo envolvendo o ensino e a avaliação da ética e do profissionalismo. As estratégias educacionais predominantes incluíram discussões baseadas em casos (64%) e palestras conduzidas por professores de ética (40%), refletindo uma abordagem diversificada e abrangente no contexto da formação oftalmológica. Em relação ao profissionalismo, questões como gerenciamento de riscos e litígios (78%), sensibilidade à diversidade de pacientes (73%) e comprometimento do médico (71%) receberam maior ênfase, com uma média de 6,3 horas anuais dedicadas ao ensino desses temas.

Contudo, as principais barreiras identificadas foram a falta de especialização ou treinamento formal do corpo docente (52%) e a escassez de tempo no cronograma do residente (50%). Diante dessas contingências, torna-se imperativo implementar estratégias eficazes, como investir em treinamento especializado para o corpo docente, a fim de superar essas lacunas educacionais. Além disso, otimizar o tempo disponível no cronograma dos residentes foi essencial para integrar de maneira eficaz os tópicos éticos ao material didático existente, promovendo uma formação mais completa e alinhada às demandas contemporâneas da Oftalmologia (KRETZ AM, et al., 2021).

Paralelamente, dois estudos abordaram aprimoramentos no desenvolvimento profissional dos profissionais de saúde, concentrando-se na integração de workshops interativos que visavam fortalecer habilidades de comunicação e promover o profissionalismo (COLVIN J, et al., 2018; ESPOSITO MJ, et al., 2018). No primeiro estudo (COLVIN J, et al., 2018) um currículo piloto composto por quatro workshops interativos foi desenvolvido para estagiários cirúrgicos em um programa de residência.

Os workshops ocorreram trimestralmente e exigiam presença durante o tempo de ensino protegido. O currículo integrava literatura, diretrizes da The Accreditation Council for Graduate Medical Education e recursos da American College of Surgeons. Antes do início do currículo, 86% dos estagiários expressaram a necessidade de treinamento adicional em PHC, o que aumentou para 94% após a conclusão do programa.

No segundo estudo (ESPOSITO MJ, et al., 2018), participaram 21 residentes e bolsistas da residência em Patologia. O desenho do estudo incluiu cinco sessões de 90 minutos cada, abordando temas de comunicação e profissionalismo no ambiente de trabalho, como investigação apreciativa, formação de equipes, resolução de conflitos, feedback efetivo, atenção plena e bem-estar médico. Ambos os programas (COLVIN J, et al., 2018; ESPOSITO MJ, et al., 2018) foram bem recebidos pelos residentes, impactando positivamente em sua formação. Além disso, foram considerados bem-sucedidos e úteis para combater estereótipos negativos.

Outra estratégia educacional implementada compreendeu a realização de seminários, destacando-se o seminário composto por 10 sessões sobre profissionalismo destinados aos residentes de Psiquiatria nos últimos oito anos. O propósito educacional é promover a reflexão sobre a prática médica, abordando questões contemporâneas, tais como o impacto das mudanças na Medicina e desafios éticos. Este seminário incorporou elementos de Filosofia, Sociologia e História da Medicina, utilizando métodos pedagógicos que envolveram leituras críticas, discussões de casos e reflexões.

Os participantes, ao compartilharem suas experiências, relataram uma maior reflexividade em sua prática profissional, indicando a eficácia do seminário. Dentro desse cenário, constatou-se que o profissionalismo pode não apenas ser instruído, mas também aprimorado mediante a integração de conhecimentos provenientes das humanidades médicas, proporcionando uma abordagem prática para psiquiatras em estágios iniciais de suas carreiras (FREUDENREICH O e KONTOS N, 2019).

Estratégias para avaliação de profissionalismo

Uma vez que o ensino do profissionalismo é proporcionado na formação do residente médico, vê-se a necessidade de avaliar o ganho de conhecimento, atributos, valores, comportamentos e habilidades técnicas na prática. Embora haja autorreflexão sobre valores profissionais e qualidades humanísticas, instrumentos e

métodos de avaliação podem ser aliados no desenvolvimento do especialista, com intuito de evitar lapsos de comportamento e subseqüente conduta imprópria.

Em 2006, no Canadá, foi criado um instrumento de avaliação de profissionalismo, intitulado Professionalism Mini-Evaluation Exercise (P-MEX) (HOLDEFER MML, et al., 2021; CRUESS RL, et al., 2006). Essa ferramenta foi criada para ser usada em situações onde o comportamento do estudante pode ser observado. O instrumento é baseado em interações relativamente curtas que ocorrem como parte do treinamento médico ou especialização, como contato com o paciente, sessões em grupo, visitas à beira-leito, entre outros, e para que os tutores avaliem o estudante com mais frequência (CRUESS R, et al., 2006).

Outros métodos de avaliação de profissionalismo foram descritos para determinar responsabilidade e valores profissionais de residentes de Emergência nos EUA, visto que o Accreditation Council Medical Education (ACGME) integra o profissionalismo como competência na graduação médica (BATALDEN P, et al., 2002). Foi enviado um questionário para diretores dos serviços de emergência credenciados pela ACGME para saber como estes aprendizes eram avaliados e se os mesmos atingiram as competências profissionais nessas áreas.

Os métodos de avaliação mais aplicados foram: avaliação durante os plantões, opinião do corpo clínico e avaliação somativa. Foi concluído que os programas de emergência nos EUA confiavam nas avaliações como são realizadas, porém poucos programas sentiram que seus métodos de avaliação de profissionalismo eram efetivos (STEHMAN C, et al., 2019).

Ainda em uma pesquisa realizada nos EUA para residentes em Oftalmologia de 55 programas, o nível de profissionalismo foi mensurado por avaliações 360º graus pela maioria dos serviços, seguido por variações, como por observação durante o atendimento, portfólios e testes escritos. No entanto, para os diretores dos programas participantes, foi necessário identificar e aprimorar estratégias para avaliar competências como essa, compondo parte do currículo de ética e profissionalismo (KRETZ AM, et al., 2021). Outro método de avaliação da competência profissional é o Situational Judgment Test (SJT).

Este método foi aplicado em residentes e fellows de programas de especialização em Medicina do Reino Unido. Sete dimensões sobre o tema foram examinadas: consciência, aspiração à excelência, integridade, responsabilidade, trabalho em equipe, cuidado centrado no paciente e tolerância ao estresse no meio e final de ano. Esse teste permitiu identificar se os residentes apresentavam preocupações no quesito profissionalismo e se precisavam de remediação ao longo do treinamento (CULLEN MJ, et al., 2022).

Já no Canadá, diretores e professores de programas de residência de Medicina de Emergência receberam portfólios de residentes contendo avaliações sobre profissionalismo. Ao analisar os portfólios, os escores individuais influenciavam quanto a preocupações sobre o tema, o que levou educadores a concluir que deveriam ter um sistema mais objetivo para abordar o profissionalismo de maneira mais efetiva (ODORIZZI S, et al., 2020).

Outro método de avaliação se deu por meio de entrevistas multi-institucionais com residentes de Cirurgia, para investigar definições, experiências e percepções de profissionalismo cirúrgico. Houve discrepâncias na definição do conceito do tema entre a população estudada e a American College of Surgeons. Como resultado, o estudo ressalta a carência de um currículo de profissionalismo na especialidade (DILDAY JC, et al., 2018).

Observados por um outro ponto de vista, os residentes de Medicina Interna foram avaliados pelos próprios pacientes internados em um hospital. Os instrumentos de avaliação de profissionalismo foram adaptados e aplicados, que avaliaram o desempenho clínico e profissional dos residentes. A pesquisa correlacionou fortemente escores de profissionalismo com a satisfação de pacientes internados, mas não em outros contextos (RATELLE JT, et al., 2020).

O atendimento de pacientes simulados também foi um método utilizado para avaliação de competências profissionais em residentes de Ortopedia em um serviço brasileiro. A pesquisa mostrou que as avaliações de profissionalismo por meio de pacientes simulados foram úteis para identificação de lacunas nas habilidades

interpessoais e de comunicação. Esta estratégia de avaliação foi considerada eficaz, apesar de algumas limitações, incluindo a ineficácia dos métodos de avaliação contemporâneos, que permitem a possibilidade de ocultar comportamentos autênticos durante encontros avaliativos, as dificuldades logísticas e de infraestrutura inerentes ao Programa de Simulação de Paciente Desconhecido, a complexidade geral associada à realização de um diagnóstico preciso e a inconsistência observada nas habilidades de comunicação entre os residentes (TAORMINA DP, et al., 2018).

Necessidade de validação cultural para instrumentos que avaliam profissionalismo

A necessidade de validação cultural de um instrumento de avaliação do profissionalismo é um ponto levantado em artigos (HOLDEFER MML, et al., 2021; RATELLE JT, et al., 2020). O uso do P-MEX foi estudado ao ser aplicado por tutores em residentes de Emergência no Irã, com a intenção de verificar sua validade, confiabilidade e aceitabilidade pela especialidade no país.

Até o momento do estudo, não havia uma ferramenta de avaliação profissional que fosse validada para examinar os residentes de Emergência, os quais contam com particularidades como estresse elevado, excesso de trabalho, ambiente hostil, pacientes com patologias variadas e tempo de internamento curto. Como resultado da pesquisa, o P-MEX foi visto como válido no cenário em que foi proposto, confiável e bem aceito pelos residentes avaliados (AMIRHAJLOU L, et al., 2019).

Em consonância, outro estudo apresentou uma lacuna de instrumentos que aferem o profissionalismo por médicos residentes no Brasil e assim, propõe a tradução e adaptação transcultural do P-MEX para o cenário nacional, utilizando equivalência semântica, unção de itens por domínios, ajustes gramaticais e culturais, sem perder os objetivos de avaliação do instrumento (HOLDEFER MML, et., 2021).

Ainda utilizando o P-MEX para avaliação de profissionalismo em diferentes nacionalidades, um estudo com residentes médicos em Singapura estabeleceu quais itens sobre profissionalismo eram relevantes para avaliar este quesito no país.

Para isto, foi realizado um painel de especialistas no assunto, que elegeu 19 itens específicos do P-MEX como importantes dentro das competências de relação médico-paciente, competências de reflexão, gestão do tempo e competências de relação interprofissional (FONG W, et al., 2020b).

Em outro estudo, residentes de Pediatria da Suíça, na admissão do programa de especialização, foram avaliados durante cinco anos com a aplicação do P-MEX. O estudo avaliou a confiabilidade, por meio da estrutura interna, e a evidência de validade preditiva do questionário baseado em paciente padronizado. Foi constatado que o P-MEX forneceu uma noção instantânea do nível de profissionalismo do ingressante e pode prever a performance durante o primeiro ano de residência (BAJWA NM, et al., 2019).

Em outro trabalho, o instrumento de avaliação de profissionalismo P-MEX também foi aplicado em residentes de Pediatria. A pesquisa mostrou confiabilidade e validade do respectivo instrumento, utilizando o fator alfa-Cronbach e análise de exploração e análise fatorial confirmatória para demonstrar que os educadores podem integrar o P-MEX no currículo (BAJWA NM, et al., 2021).

Somado a isso, outro estudo descreveu a visão de pacientes e membros da faculdade sobre profissionalismo médico em uma cidade urbana da Ásia por meio de um estudo qualitativo, que se baseou nos itens do P-MEX para analisar as respostas. Após o resultado, dois subdomínios, além dos quatro domínios do P-MEX (relação médico-paciente, habilidades reflexivas, manejo de tempo e relação interpessoal) surgiram: comunicação efetiva com o paciente e demonstração de colegialidade.

A pesquisa permitiu um melhor entendimento sobre profissionalismo em Singapura para que seu ensino e avaliação sejam implementados (FONG W, et al., 2020a).

Essas adaptações transculturais do instrumento e a validação do mesmo em diversos países mostram a possibilidade encontrada no P-MEX de preencher a lacuna de ferramentas de avaliação do profissionalismo médico presente ao redor do mundo. Assim, instiga as instituições de ensino a implementarem tal exame em busca de uma prática profissional adequada e de excelência entre os seus especializandos.

Os artigos encontrados sobre profissionalismo mostraram que é um tema que vem ganhando espaço em diferentes especialidades, tanto clínicas quanto cirúrgicas, o que leva a concluir que o conceito é amplo, moderno e multifacetado. E quando se estuda o tema avaliação, estratégias de ensino também foram incorporadas em alguns artigos devido ao fato de alguns deles abordarem o tema da educação médica e, como ensino e avaliação fazem parte do processo de formação, elas também foram abordadas. Além disso, este trabalho constatou diferentes estratégias de ensino como a própria avaliação, currículo, seminários, workshops e programas de mentoria.

Quanto à avaliação, os instrumentos para examinar o profissionalismo apresentaram um papel importante no processo, porém necessitam de validação cultural, como destacado em alguns trabalhos. Ademais, variados métodos foram citados como a avaliação em ambiente real de trabalho, em plantões, portfólios, entrevistas e outros testes que foram direcionados para esta função. Vale destacar que não houve um consenso sobre qual a melhor maneira de avaliar profissionalismo, além da dificuldade de se ter o tema abordado em currículos formais.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A presente revisão integrativa revela a crescente atenção dedicada à avaliação do profissionalismo na residência médica, destacando sua importância no aprimoramento do ensino-aprendizagem. No entanto, a diversidade de abordagens e a ausência de consenso sobre modelos de avaliação evidenciam os desafios enfrentados nessa área. Para avançar, é crucial o desenvolvimento de diretrizes claras e métodos de avaliação contextualizados, que promovam não apenas a aquisição de competências técnicas, mas também a formação de médicos éticos, empáticos e comprometidos com a excelência clínica e humanística.

REFERÊNCIAS

1. ABIM FOUNDATION. American college of physicians, european federation of internal medicine. Medical Professionalism in the New Millennium: A Physician Charter. *The Lancet*, 2002; 359(9305): 520–522.
2. AMIRHAJLOU L, et al. Validity, reliability and acceptability of Professionalism Mini-Evaluation Exercise (P-MEX) for emergency medicine residency training. *Journal of Medical Ethics and History of Medicine*, 2019; 12(12): 1-16.
3. BAJWA NM, et al. A Meaningful and Actionable Professionalism Assessment: Validity Evidence for the Professionalism Mini-Evaluation Exercise (P-MEX) Across 8 Years. *Academic Medicine*, 2021; 96(11): 151–157.
4. BAJWA NM, et al. Can Professionalism Mini-Evaluation Exercise Scores Predict Medical Residency Performance? Validity Evidence Across Five Longitudinal Cohorts. *Academic Medicine*, 2019; 94(11): 57–63.
5. BATALDEN P, et al. General Competencies And Accreditation In Graduate Medical Education. *Health Affairs*, 2002; 21(5): 103–111.
6. BERGER AS, et al. Teaching Professionalism in Postgraduate Medical Education: A Systematic Review. *Academic Medicine*, 2020; 95(6): 938–946.
7. BOTELHO LLR, et al. O método da revisão integrativa nos estudos organizacionais. *Gestão e Sociedade*, 2011; 5(11): 121-136.
8. BRASIL. Conselho Federal de Educação. Resolução nº 4, de 14 de dezembro de 1978. *Diário Oficial da União*, Brasília, DF, 1978; 299: 17174-17175.
9. CARNEIRO MA, et al. O profissionalismo e suas formas de avaliação em estudantes de Medicina: uma revisão integrativa. *Interface*, 2020; 24: 1-15.
10. COLVIN J, et al. Addressing Professionalism, Social, and Communication Competencies in Surgical Residency Via Integrated Humanities Workshops: A Pilot Curriculum. *Journal of Surgical Education*, 2018; 75(3): 589–593.
11. CRUESS RL e CRUESS SR. Teaching professionalism: general principles. *Medical Teacher*, 2006; 28(3): 205–208.
12. CRUESS R, et al. The Professionalism Mini-Evaluation Exercise: A Preliminary Investigation. *Academic Medicine*, 2006; 81: 74–78.

13. CULLEN MJ, et al. Can a Situational Judgment Test Identify Trainees at Risk of Professionalism Issues? A Multi-Institutional, Prospective Cohort Study, 2022; 97(10): 1494–1503.
14. DIAS EP e FERREIRA MA. Profissionalismo médico: um desafio permanente na Educação Médica. RILP, 2022; (42): 77-78.
15. DILDAY JC, et al. Professionalism: A Core Competency, but What Does it Mean? A Survey of Surgery Residents. *Journal of Surgical Education*, 2018; 75(3): 601–605.
16. ESPOSITO MJ, et al. A Professionalism and Mentoring Curriculum for Pathology Residents in Training. *Academic Pathology*, 2018; 5: 2374289518805062-2374289518805062.
17. FONG W, et al. Assessment of medical professionalism: preliminary results of a qualitative study. *BMC Medical Education*, 2020; 20(1).
18. FONG W, et al. Assessment of medical professionalism using the Professionalism Mini Evaluation Exercise (P-MEX) in a multi-ethnic society: a Delphi study. *BMC Medical Education*, 2020; 20(1).
19. FREUDENREICH O e KONTOS N. “Professionalism, Physicianhood, and Psychiatric Practice”: Conceptualizing and Implementing a Senior Psychiatry Resident Seminar in Reflective and Inspired Doctoring. *Psychosomatics*, 2019; 60(3): 246–254.
20. HOLDEFER MML, et al. Tradução e adaptação transcultural do instrumento de avaliação do profissionalismo P-MEX para uso em médicos residentes. *Revista Brasileira de Educação Médica*, 2021; 45(1): 1-9.
21. IRBY DM e HAMSTRA SJ. Parting the Clouds: Three Professionalism Frameworks in Medical Education. *Academic Medicine*, 2016; 91(12): 1606–1611.
22. KRETZ AM, et al. Teaching Ethics and Professionalism: A National Survey of Ophthalmology Residency Program Directors. *Journal of Academic Ophthalmology*, 2021; 13(01): 82–88.
23. MENDES KDS, et al. Revisão integrativa: método de pesquisa para a incorporação de evidências na saúde e na enfermagem. *Texto & Contexto – Enfermagem*, 2008; 17(4): 758–764.
24. ODORIZZI S, et al. A Signal Through the Noise: Do Professionalism Concerns Impact the Decision Making of Competence Committees?. *Academic Medicine*, 2020; 95(6): 896–901.
25. RATELLE JT, et al. Internal Medicine Resident Professionalism Assessments: Exploring the Association With Patients' Overall Satisfaction With Their Hospital Stay. *Academic Medicine*, 2020; 95(6): 902–910.
26. SALEM A. et al. Assessing Professionalism among Residents: Peer and Self-assessment. *Intellectual property Rights: Open Access*, 2015; 148(3): 1-5.
27. STEHMAN C, et al. Professionalism Milestones Assessments Used by Emergency Medicine Residency Programs: A Cross-sectional Survey. *Western Journal of Emergency Medicine*, 2019; 21(1): 152–159.
28. TAORMINA DP, et al. Clinical Skills and Professionalism: Assessing Orthopaedic Residents With Unannounced Standardized Patients. *Journal of surgical education*, 2018; 75(2): 427–33.
29. WILKINSON TJ, et al. A Blueprint to Assess Professionalism: Results of a Systematic Review. *Academic Medicine*, 2009, 84(5): 551-558.
30. ZIRING D, et al. How Do Medical Schools Identify and Remediate Professionalism Lapses in Medical Students? A Study of U.S. and Canadian Medical Schools. *Academic Medicine*, 2015; 90(7): 913–920.